



Q402-0890

Questionario per la consultazione

Adattamento di due articoli della legge federale sulla circolazione stradale e di quattro ordinanze: attuazione della mozione 20.4339 CAPTE-N («Ridurre efficacemente il rumore eccessivo dei motori»)

Parere presentato da:

Cantone Associazione Organizzazione Altre cerchie interessate

Mittente:

Automobile Club Svizzero ACS
Wassererkgasse 39
3000 Berna 13

Importante

Inviare il parere in formato Word entro il **23 marzo 2023** al seguente indirizzo e-mail:
V-FA@astra.admin.ch

Adattamento di due articoli della legge federale sulla circolazione stradale e revisione parziale di quattro ordinanze

1. Siete fundamentalmente d'accordo con la proposta di modifica della legge federale del 19 dicembre 1958 sulla circolazione stradale (LCStr), dell'ordinanza del 19 giugno 1995 concernente le esigenze tecniche per i veicoli stradali (OETV), dell'ordinanza del 13 novembre 1962 sulle norme della circolazione stradale (ONC), dell'ordinanza del 16 gennaio 2019 concernente le multe disciplinari (OMD) e dell'ordinanza del 28 marzo 2007 sul controllo della circolazione stradale (OCCS)?

Sì No Nessun parere / Non pertinente

Osservazioni / Proposta di modifica:

In linea di principio, l'ACS accoglie con favore la protezione dal rumore e le misure volte a ridurre il rumore non necessario. Tuttavia, queste misure devono essere applicabili e proporzionate. Questi principi non vengono rispettati con l'attuale revisione della legge. Inoltre, le misure non riguardano l'effettivo gruppo target, i cosiddetti automobilisti esibizionisti

Ammonimento o revoca della licenza per allievo conducente o di condurre per aver provocato rumore evitabile

2. Siete d'accordo sul fatto che causare rumore evitabile sia un'infrazione lieve e vada quindi sanzionata la prima volta con l'ammonimento e in caso di recidiva con la revoca della patente di guida per almeno un mese (art. 16a cpv. 1 lett. d P-LCStr)?

Sì No Nessun parere / Non pertinente

Osservazioni / Proposta di modifica:

Secondo l'ACS, i veri responsabili del rumore non necessario del motore, i cosiddetti automobilisti esibizionisti, che rappresentano solo una piccola minoranza dei conducenti di veicoli a motore, devono essere presi di mira in modo più incisivo. Siamo favorevoli alla punizione solo nel caso in cui solo il rumore causato intenzionalmente e non quello causato dalla disattenzione possa essere punito come reato. Questo deve essere definito in modo definitivo nella legge.

Sostegno finanziario per intensificare i controlli sul rumore del traffico

3. Siete d'accordo che la Confederazione possa sostenere finanziariamente un'intensificazione dei controlli sul rumore del traffico da parte delle autorità esecutive cantonali (art. 53b P-LCStr e art. 5a cpv. 1 e 2 P-OCCS)?

Sì No Nessun parere / Non pertinente

Osservazioni:

L'ACS riconosce l'importante ruolo dei controlli di polizia nel garantire la sicurezza stradale e nel combattere le emissioni sonore inutili. Tuttavia, i controlli di polizia sono di competenza dei Cantoni e dei Comuni e non sono di competenza della Confederazione. Pertanto, non vediamo nemmeno il motivo per cui la Confederazione debba fornire un sostegno finanziario alle autorità di controllo.

-
4. Siete d'accordo che per intensificare i controlli sul rumore del traffico, oltre a finanziare le ore di servizio (costi del personale), si possano stanziare anche contributi per strumenti di controllo e infrastruttura (art. 53b P-LCStr e art. 5a cpv. 1 e 2 P-OCCS)?

Sì No Nessun parere / Non pertinente

Osservazioni:

Si veda il commento in risposta alla domanda 3.

Modernizzazione delle disposizioni esecutive relative al rumore evitabile

5. Siete d'accordo con il nuovo ordine di enumerazione dei comportamenti che causano rumore e le modifiche redazionali dell'articolo 33 P-ONC?

Sì No Nessun parere / Non pertinente

Osservazioni / Proposta di modifica:

6. Siete d'accordo con lo stralcio del passaggio «specialmente nei quartieri abitati, nei luoghi di riposo e di notte» nella frase introduttiva dell'articolo 33 P-ONC?

Sì No Nessun parere / Non pertinente

Osservazioni:

7. Siete d'accordo con la proposta di non includere più l'utilizzo continuativo e inappropriato del dispositivo di avviamento tra gli esempi di comportamenti che causano rumore (art. 33 lett. a P-ONC)?

Sì No Nessun parere / Non pertinente

Osservazioni:

8. Siete d'accordo con la proposta di includere l'accelerazione troppo rapida in curva e in salita tra gli esempi di comportamenti che causano rumore (art. 33 lett. a P-ONC)?

Sì No Nessun parere / Non pertinente

Osservazioni:

Una normativa di questo tipo svantaggerebbe i conducenti di veicoli con motori più deboli, che sarebbero costretti ad accelerare più velocemente su pendenze elevate per poter avanzare o per evitare di retrocedere. Questo può involontariamente portare a un'eccessiva rumorosità nel breve periodo.

9. Siete d'accordo con la proposta di includere la circolazione a velocità eccessiva in curva e in salita nonché con carico sciolto o con rimorchio tra gli esempi di comportamenti che causano rumore e di stralciare l'attuale fattispecie relativa alla circolazione con veicoli dotati di ruote in metallo (art. 33 lett. d P-ONC)?

Sì No Nessun parere / Non pertinente

Osservazioni:

10. Siete d'accordo con la proposta di includere tra gli esempi di comportamenti che causano rumore la circolazione nei centri urbani con modalità di guida che provocano rumore inutile (art. 33 lett. f P-ONC)?

Sì No Nessun parere / Non pertinente

Osservazioni:

Nella pratica è difficile verificare se e con quale modalità di guida il conducente di un veicolo a motore si trovasse sulla strada. Inoltre, non esiste una definizione generalmente applicabile di cosa si intenda con il concetto di "modalità di guida" in relazione alle emissioni acustiche.

11. Siete d'accordo con la proposta di includere tra gli esempi di comportamenti che causano rumore il fatto di provocare rumore inutile dal sistema di scarico, come scoppi e scoppiettii, in particolare cambiando marcia o togliendo bruscamente il piede dall'acceleratore, o utilizzando una modalità di guida specifica (art. 33 lett. g P-ONC)?

Sì No Nessun parere / Non pertinente

Osservazioni:

Si veda il commento in risposta alla domanda 10.

12. Siete d'accordo con lo stralcio del termine «apparecchi radio» (art. 33 lett. h P-ONC)?

Sì No Nessun parere / Non pertinente

Osservazioni:

Introduzione dell'obbligo di controllo straordinario in caso di manipolazioni del veicolo che incidono sul rumore

13. Siete d'accordo di introdurre un obbligo di controllo straordinario per due anni per i veicoli sui quali durante gli accertamenti su strada sono state rilevate più volte modifiche non autorizzate che incidono sui gas di scarico o sul rumore (art. 34 cpv. 1, 1^{bis} e 1^{ter} P-OETV)?

Sì No Nessun parere / Non pertinente

Osservazioni:

Un sistema nazionale per la gestione delle offerte d'esame è un passo importante verso una gestione coerente del post-esame.

Divieto di modifiche ai veicoli che aumentano il rumore

14. Siete d'accordo con la proposta di ammettere solo silenziatori di ricambio omologati che non rendano il veicolo più rumoroso rispetto allo stato originale, fatta eccezione per gli impianti di scarico rientranti nel campo di applicazione degli accordi bilaterali tra la Svizzera e l'UE (art. 53 cpv. 3, 3^{bis} e 3^{ter} P-OETV)?

Sì No Nessun parere / Non pertinente

Osservazioni:

15. Siete d'accordo con la proposta di sanzionare l'offerta e la vendita di parti di veicoli che aumentano il rumore (art. 219 cpv. 2 lett. e P-OETV)?

Sì No Nessun parere / Non pertinente

Osservazioni:

Una tale regolamentazione interferirebbe con la libertà di commercio e quindi con il mercato.

16. Siete d'accordo che l'USTRA possa pubblicare i dati sulle emissioni dei veicoli originali per metterli a disposizione, ad esempio, dei commercianti di ricambi e accessori (art. 219a P-OETV)?

Sì No Nessun parere / Non pertinente

Osservazioni:

Sanzionamento più semplice e severo in caso di manipolazioni del veicolo e manovre di guida che causano rumore

17. Siete d'accordo con la proposta di aumentare da 60 a 80 franchi l'importo della multa disciplinare per chi fa riscaldare inutilmente il motore di un veicolo fermo (n. 326.1 OMD)?

Sì No Nessun parere / Non pertinente

Osservazioni / Proposta di modifica:

A nostro avviso, l'attuale livello di sanzione Gedl è sufficiente per imporre un comportamento conforme.

18. Siete d'accordo con la proposta di aumentare da 60 a 80 franchi l'importo della multa disciplinare per chi fa girare inutilmente il motore di un veicolo fermo (n. 326.2 OMD)?

Sì No Nessun parere / Non pertinente

Osservazioni:

Si veda il commento in risposta alla domanda 17.

19. Siete d'accordo con la possibilità di sanzionare con una multa disciplinare pari a 80 franchi chi accelera inutilmente e ripetutamente senza partire (n. 326.3 P-OMD)?

Sì No Nessun parere / Non pertinente

Osservazioni:

Nel caso dei veicoli veterani, ci sono veicoli per i quali non è possibile spegnere il motore, ad esempio quando si è in attesa al semaforo, perché non è possibile riavviare il motore (ad esempio con una manovella) entro il brevissimo periodo necessario per farlo al semaforo. Pertanto, siamo contrari all'introduzione di questa regola.

20. Siete d'accordo con la possibilità di sanzionare con una multa disciplinare pari a 80 franchi chi parte facendo girare a vuoto gli pneumatici (n. 326.4 P-OMD)?

Sì No Nessun parere / Non pertinente

Osservazioni:

A seconda delle condizioni della strada o della trazione sul terreno, i pneumatici possono girare senza alcuna intenzione. Sarebbe quindi necessario definire in modo molto preciso che solo la "partenza deliberata e non necessaria con pneumatici in testacoda" viene sanzionata. Ma anche in questo caso, la multa dovrebbe essere al massimo di 60 franchi svizzeri.

21. Siete d'accordo con la possibilità di sanzionare con una multa disciplinare pari a 80 franchi chi provoca rumore inutile dal dispositivo di scappamento (scoppi e scoppiettii; n. 326.5 P-OMD)?

Sì No Nessun parere / Non pertinente

Osservazioni:

ACS concorda sulla necessità di introdurre una multa per questo reato. Tuttavia, non siamo d'accordo con l'importo della multa di 80 franchi. Dovrebbe essere al massimo di 60 franchi.

22. Siete d'accordo con la possibilità di sanzionare con una multa disciplinare pari a 80 franchi chi guida un veicolo a motore privo di inserto silenziatore prescritto (n. 409.1 P-OMD)?

Sì No Nessun parere / Non pertinente

Osservazioni:

ACS concorda sulla necessità di introdurre una multa per questo reato. Tuttavia, non siamo d'accordo con l'importo della multa di 80 franchi. Dovrebbe essere al massimo di 60 franchi.

23. Siete d'accordo con la possibilità di sanzionare con una multa disciplinare pari a 80 franchi chi guida un veicolo a motore con componenti che producono rumori di scarico del turbo non attutiti (n. 409.2 P-OMD)?

Sì No Nessun parere / Non pertinente

Osservazioni:

ACS concorda sulla necessità di introdurre una multa per questo reato. Tuttavia, non siamo d'accordo con l'importo della multa di 80 franchi. Dovrebbe essere al massimo di 60 franchi.

24. Siete d'accordo con la possibilità di sanzionare con una multa disciplinare pari a 80 franchi chi guida un veicolo a motore privo di insonorizzante vano motore (n. 409.3 P-OMD)?

Sì No Nessun parere / Non pertinente

Osservazioni:

A causa dell'inadeguatezza di tali controlli nella pratica, riteniamo che questo reato non debba essere incluso nel catalogo delle ammende.

25. Siete d'accordo con la possibilità di sanzionare con una multa disciplinare pari a 80 franchi chi guida un veicolo a motore con dispositivo acustico non previsto o sistema di allarme acustico manipolato (n. 410 P-OMD)?

Sì No Nessun parere / Non pertinente

Osservazioni:
ACS concorda sulla necessità di introdurre una multa per questo reato. Tuttavia, non siamo d'accordo con l'importo della multa di 80 franchi. Dovrebbe essere al massimo di 60 franchi.

26. Siete d'accordo con la possibilità di sanzionare con una multa disciplinare pari a 80 franchi chi mette in circolazione un veicolo a motore privo di inserto silenziatore prescritto (n. 508.1 P-OMD)?

Sì No Nessun parere / Non pertinente

Osservazioni:
ACS concorda sulla necessità di introdurre una multa per questo reato. Tuttavia, non siamo d'accordo con l'importo della multa di 80 franchi. Dovrebbe essere al massimo di 60 franchi.

27. Siete d'accordo con la possibilità di sanzionare con una multa disciplinare pari a 80 franchi chi mette in circolazione un veicolo a motore con componenti che producono rumori di scarico del turbo non attutiti (n. 508.2 P-OMD)?

Sì No Nessun parere / Non pertinente

Osservazioni:
ACS concorda sulla necessità di introdurre una multa per questo reato. Tuttavia, non siamo d'accordo con l'importo della multa di 80 franchi. Dovrebbe essere al massimo di 60 franchi.

28. Siete d'accordo con la possibilità di sanzionare con una multa disciplinare pari a 80 franchi chi mette in circolazione un veicolo a motore privo di insonorizzante vano motore (n. 508.3 P-OMD)?

Sì No Nessun parere / Non pertinente

Osservazioni:
Si veda il commento in risposta alla domanda 24.